

**MOOC**

Lutter contre les fake news

WBF1-06.1.4-FR

# ERREURS & FAUSSES CROYANCES

Un cadre théorique pour comprendre comment  
les fausses informations circulent en ligne

# Erreurs et fausses croyances

**QU'EST-CE QU'UN SOPHISME ?**

ANALYSE

**SOPHISMES**  
Définition

**Sophismes :**  
arguments qui **semblent vrais**  
mais sont **incorrects**,  
dans la **forme**  
dans leur **contenu**

**Les sophismes ou erreurs** sont des arguments qui sonnent vrai mais qui sont incorrects dans leur forme ou leur contenu. Les erreurs peuvent conduire à de fausses croyances qui pourraient avoir une influence significative sur notre comportement dans la vie de tous les jours.

Par exemple, s'il y a une rumeur, de grande ampleur et renforcée par les médias sociaux, selon laquelle la banque X va mal, la plupart de ses clients ira à cette banque et retirera toutes ses économies. Bien que ce soit l'information "la banque va mal" soit une erreur, cette fausse croyance produit l'effet désiré et devient un fait.

Détecter les arguments fallacieux va nous permettre de questionner et remettre en cause l'information, ce qui nous permet in fine de détecter une fausse information et d'arrêter de la reproduire. L'objectif de ce module est donc de pouvoir les détecter.

Nous distinguons **les sophismes/erreurs formelles** des **sophismes/erreurs matérielles, informelles**.

Les sophismes formels contiennent une erreur logique. De cette manière, la conclusion n'est pas déduite des prémisses, ainsi même si ce que nous disons est vrai, nous ne pouvons pas tirer une conclusion de l'information.

Ex. : Le niveau de la mer est monté. Par conséquent, mon jardin sera inondé (on ne sait pas de combien le niveau de la mer est monté et à quelle altitude se situe le jardin, donc on ne peut pas en déduire s'il sera inondé ou non même s'il est vrai que le niveau de la mer est monté).



# Erreurs formelles courantes



1. **Non sequitur**, expression latine qui signifie « qui ne suit pas les prémisses ». Il s'agit d'arguments dans lesquels une conclusion ne suit pas logiquement ce qui la précède. C'est une erreur logique, une erreur de raisonnement, également appelée sophisme.

La disjonction « ou » est courante, par laquelle si nous affirmons un élément, nous nions l'autre. Cependant, les disjonctions ne sont pas exclusives.

Par exemple, si nous disons soit je chante, soit je ris. Je chante donc je ne ris pas, ce n'est pas valable car vous pourriez chanter et rire en même temps. Pour que la disjonction soit exclusive, la possibilité que les deux éléments soient vrais doit être supprimée.

# Erreurs formelles courantes



**2. La négation de l'antécédent** : Elle consiste en quoi ? Lorsque l'on parle de conditionnel, on nie l'antécédent pour nier le conséquent.

Par exemple:

Si je contracte la COVID, je devrai rester à la maison avec un masque.  
Si je n'attrape pas la COVID, je n'aurai pas à rester à la maison avec un masque.

Mais il peut arriver que je doive porter un masque à la maison pour d'autres raisons. Il peut arriver que ce soit la personne avec qui je vis qui attrape la COVID, ou qu'un colocataire ou moi ayons une autre maladie pour laquelle nous devons également nous couvrir avec un masque.

Dans une conditionnalité, donc, nier la première partie ne signifie pas que la seconde partie n'aboutisse pas pour d'autres raisons.

# Erreurs formelles courantes



3. **L'affirmation du conséquent** : Au conditionnel, affirmer l'antécédent basé sur l'affirmation du conséquent.

Par exemple:

Si je contracte la COVID, je devrai rester à la maison avec un masque. Si je dois rester chez moi avec un masque, **c'est donc que j'ai été testé positif à la Covid.**

Mais il peut arriver que je doive porter un masque à la maison pour d'autres raisons. Il peut arriver que ce soit la personne avec qui je vis qui attrape la COVID, ou qu'un colocataire ou moi ayons une autre maladie pour laquelle nous devons également nous couvrir avec un masque.

Donc l'affirmation de la deuxième partie du conditionnel ne veut pas dire que la première partie soit vraie aussi.



# Erreurs informelles

**Les erreurs informelles/ matérielles** sont celles qui sont incorrectes en raison de leur contenu, il existe certaines structures que nous utilisons couramment mais qui ne sont pas fondées.

Nous allons maintenant expliquer brièvement certains cas. Une liste plus large est expliquée plus en détail dans les documents écrits.



# Erreurs informelles

1. **Le faux dilemme:** il présente la réalité comme s'il n'y avait que deux options

Par exemple, soit la migration entrainera la fermeture des frontières, soit la société sera dans le chaos. Soit on coupe les retraites, soit on ne sortira pas de la crise.

La réalité offre souvent plusieurs choix, et présenter un dilemme crée un mensonge et rend difficile la réflexion sur d'autres possibilités.





# Erreurs informelles

**2. Ad hominem:** Au lieu d'attaquer un argument, est attaqué celui qui le formule, comme si c'était une raison pour invalider l'argument.

Par exemple, comme le représentant du parti X a trompé son partenaire, c'est un fléau politique.



# Erreurs informelles



3. **Ad ignorantiam:** Cela signifie que s'il n'y a aucune preuve contre une affirmation, elle est vraie.

Par exemple, il n'y a aucun argument contredisant que ce sont les extraterrestres qui ont construit les pyramides en Égypte, donc c'est vrai.

Nous pourrions construire n'importe quelle affirmation avec cette structure et il serait facile de voir qu'elle génère un argument incorrect.

**The SHEEP effect !!**

SOPHISME  
Ad populum

"VOTE for me !"

SOPHISME  
Ad populum

**AD POPULUM**  
Erreur de raisonnement qui consiste à croire qu'une idée est vraie... simplement parce qu'elle est largement acceptée ou populaire

The infographic consists of two overlapping panels. The top panel, titled 'The SHEEP effect !!', shows a field of sheep with a speech bubble saying 'VOTE for me !' and is labeled 'SOPHISME Ad populum'. The bottom panel, titled 'AD POPULUM', shows a woman in the foreground with a background of many people and a historical scene, also labeled 'SOPHISME Ad populum'. A text box in the bottom panel defines 'AD POPULUM' as a reasoning error based on popularity.

# Erreurs informelles

4. **Ad populum:** Faire appel aux sentiments pour convaincre l'auditeur sans utiliser d'arguments.

5. **Post hoc:** cela prétend que A est une cause de B, non pas pour une causalité mais pour des raisons auxiliaires

Par exemple : Depuis que les femmes peuvent voter, la migration a augmenté. La migration est causée par le suffragisme.

# Erreurs informelles

6. **L'homme de paille:** Amener une théorie à son terme, en simplifiant, résumant, une position à quelque chose de facilement répréhensible.

Par exemple : argumenter contre l'écologisme en s'appuyant sur la critique de la gestion de la zone à faibles émissions d'une ville

7. **Erreur d'autorité, ad verecundiam:** ce qui validerait l'information, c'est qu'elle ait été dite par une personne ayant autorité.

Par exemple : Comme ce film a été réalisé par un réalisateur reconnu, il est certainement bon.



# Erreurs informelles

8. **Erreur de composition:** L'erreur consiste à attribuer les mêmes propriétés à un tout comme aux parties du tout, ou de supposer que ce qui est vrai à petite échelle est vrai à grande échelle.

Par exemple : si une personne arrive en avance pour prendre son train, elle peut choisir sa place. Si tout le monde arrive en avance, ils ne pourront pas tous choisir leur place.

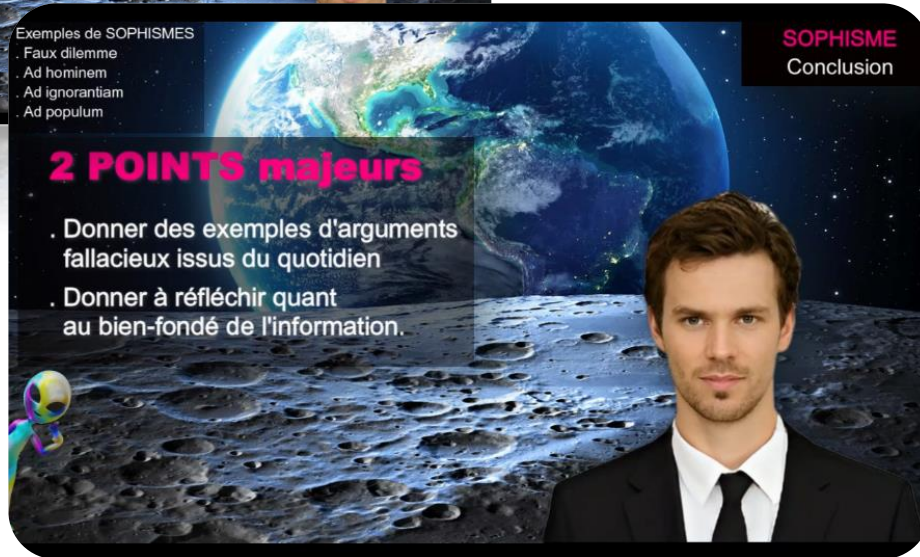
# Erreurs informelles

9. **L'argument circulaire:** Justifier quelque chose en supposant ce que nous voulons démontrer.

Par exemple, Ce croissant est bon car il a remporté le prix du meilleur croissant de la ville.

Le fait qu'il ait remporté le prix du meilleur croissant de la ville suppose qu'il soit bon, mais cela n'explique pas pourquoi ce croissant est vraiment bon. Est-ce parce qu'il est croustillant ? Est-ce parce qu'il n'a pas le goût des fruits secs ? Est-ce la taille? ...

# CONCLUSION



Il existe de nombreuses erreurs, et si nous ne remettons pas en question et ne doutons pas de ce que nous lisons ou entendons, il est facile de tomber dans le piège de reproduire ce genre d'arguments. Nous devons donner aux jeunes des exemples d'arguments fallacieux qu'ils peuvent comprendre à partir de leur existence quotidienne et expliquer la nécessité de réfléchir au bien-fondé de l'information.



## Pour en savoir plus

[Savez-vous repérer ces 10 erreurs de raisonnement? | Le Club \(mediapart.fr\)](#)

<https://learntocheck.org/ca/item/biaixos-cognitius-com-ens-enganyem-a-nosaltres-mateixos/>

# CREDITS

## SLOVENIA

- . Contact : boomerling.slovenija@gmail.com
- . Katja Jeznik - Team coordinator, pedagogical expert
- . Marko Krevs + Nejc Bobovnik - IT geography - Geography of informational technologies
- . Zala Gruden - Pedagogical expert
- . Patricija Camernik - Pedagogical expert - Researcher

## ITALY

- . Contact : Glocal Factory - ITALY
- . Cristina Demartis - Project coordinator, socio-pedagogist
- . Anna Schena - Philosopher, expert in youth & social networks - Glocal Factory President
- . Maria Carla Italia - Expert in political communication

## FRANCE

- Udaf82
- . Stéphane Michelin - Director of Udaf82 - (directeur général Udaf82)
- . Thérèse Bouche - Psychologist, radicalization expert
- . Isabelle Bonnefous - Responsible for data protection & project evaluation
- . Philippe Le Gonnidec - Expert in multimedia strategies - www.Politique-Numerique.fr
- . Ethan Le Gonnidec - Assistant réalisateur

## CAFFES :

- . Audrey Foulon – Director of CAFFES (Directrice du CAFFES)
- . Florence Denis – Head of Department of Udaf 59
- . Sylvie Condette – Full Professor in Educational and Training Sciences, Lille University
- France, CIREL Research Unit laboratoire CIREL
- . Benoît Maréchaux - Mobile security team and the Academic Group for School Climate (GACS) of the Lille's Rectorate (Equipe mobile de sécurité et du Groupe Académique pour le Climat Scolaire (GACS) du Rectorat de Lille

## ESPAGNE

- . Lluís Marrojo Molina - Fundació Campus Arnau d'Escala - Directeur - www.campusarnau.org
- . Paolo Leotti - Chargé de mission
- . Neus Dalmau Tarrés - Sergi Fernandez Gracia - Laia Galobardes vilanova
- Gemma Gomila Moll
- . Anna Ferrer Fornells - Tècnica de gestió i project
- . Miguel Fernandez – Campus Arnau

## Media banks :

Shutterstock - AdobeStock - iStockPhotos - FreePik - Pexels - SmartSound - Vox Yepic - Mid Journey - FilmStock - Vecteezy - OpenAi – Voyage sur la Lune 1902 / G.Melies – Metropolis 1927 – Frankenstein 1931 – Fesliyan Studios – Adobe Firefly – NASA – Unsplash – L'oeil de demain (Barjavel / Raymond-Millet) - Thunderbirds

## Voix :

- . Sylvie Condette - Philippe Le Gonnidec (+ conception / création / développements) - Audrey Foulon - Eva Khairon - Anna Fornells – Lluís Marrojo – Miguel Fernandez

